



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา


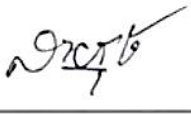
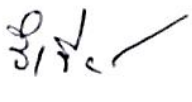



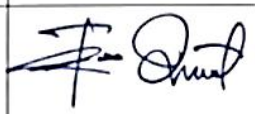


ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.อนุชา แซ่เจียม ประธานกรรมการ		1. อ.สายรุ่ง จวงษ์	
2. ผศ.วิเชียร โบบทอง กรรมการ		2. ผศ.สุริย์ณีย์ หัวหิน	
3. อ.ภิญญาณัฐ สมานี กรรมการ		3. อ.พรชมนต์ พิบูลย์พล	
4. จ.ส.อ.ยิ่งยง มัจฉาชีพ เลขานุการ		4. อ.รพี แทะหลี่หมื่น	
		5. ผศ.ศรีวรรณ แสนพงษ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.76	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.59	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.83 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.76 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรทบทวนการออกแบบระบบ กลไกที่อธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ หากยังไม่ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการควรอธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา แซ่เจียม)	กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร โบบทอง)	กรรมการ (อาจารย์ภิญญาณัฐ สมภา)
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์สายรุ้ง จวงษ์ 081-782-9429</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิววรรณ แสนพงษ์ 089-462-4490</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์พรพรรณต์ พิบูลย์พล 083-095-2329</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุริยณีย์ หัวหิน 098-916-8956</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์พี แหะเหล็หมื่น 087-796-8389</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ศศิพัชร เอี้ยวเจริญ 091-980-5142</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายพรประสิทธิ์ เล็กสุทธิ 086-452-6945 ผู้อำนวยการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดยะลา</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า 1. นายอัครุสละห์ มะนฆ 080-709-0199 2. นายนิโอมัน นิมะ 098-468-9482</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา นายณัฐวัฒน์พิกรี ชูเต็ง 093-748-8183</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวปิยนุช แซ่ตัน 083-984-8366</p>	-	-
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหารกลางวัน 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการ สัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.51	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.33	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
คุณสมบัตินักศึกษารับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดให้มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ในจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีอาจารย์ที่มีความเสี่ยงด้านคุณสมบัตินักศึกษารวบรวมแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ จัดทำผลงานและเผยแพร่ให้ทันกับรอบระยะเวลา ตามคุณสมบัตินักศึกษาที่กำหนด
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- จากจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า เป็นการประกอบอาชีพ
 อิสระ จำนวน 23 คน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบัณฑิตยังไม่ได้ตอบสนองตลาดแรงงาน ด้านการจัดการกีฬา ดังนั้น
 หลักสูตรควรเพิ่มทักษะวิชาชีพ รวมถึงรวบรวมแหล่งงานด้านการจัดการกีฬาเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการหา
 งานของบัณฑิตในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา	หลักสูตร ขาดการประเมินผลสำเร็จของวัตถุประสงค์ขององค์ประกอบที่ต้องการให้นักศึกษามีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน เพื่อให้สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้นหลักสูตรต้องกำหนดเป้าหมายที่จะแก้ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าโดยพิจารณาจาก มคอ. 2
-การให้คำปรึกษาและแนะแนวอาชีพ	หลักสูตรมีปัญหาเกี่ยวกับ นักศึกษาออกกลางคัน เมื่อหาสาเหตุสำคัญพบว่า เกิดจากปัญหาด้านเศรษฐกิจ ดังนั้นหลักสูตรควรวางแผนการให้คำปรึกษาและแนะแนวอาชีพเพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจเช่น จัดหาแหล่งเงินทุนหรือแหล่งเงินกู้สำรอง หรือมีมาตรการผ่อนจ่าย เพื่อบรรเทาการชำระค่าเล่าเรียน รวมถึงให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่สร้างรายได้หรือกิจกรรมที่ลดค่าใช้จ่าย ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	หลักสูตรควรเน้นพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานด้านการจัดการสำนักงาน การจัดทำเอกสาร การเขียนและสรุปโครงการ รวมถึงการมีทัศนคติเชิงบวกในด้านจิตบริการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ระบบกลไกไม่สะท้อนคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรทบทวนการออกแบบระบบกลไกที่อธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ หากยังไม่ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการควรอธิบายว่ามี การปรับปรุงวิธีการอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน														
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา														
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)		ระดับปริญญา												
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)							
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)										
		ตัวหาร		ใส่ Y, N										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		Y	Y											ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		27.05					คะแนนเฉลี่ย 4.51					4.51		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		29					ร้อยละ 100.00					5.00		
3.1 การรับนักศึกษา												3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา												3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา												3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์												3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี														
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00						1.78		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี		0.40	5.0	ร้อยละ	8.00	2.00								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์												3	3	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร												3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน												3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน												3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		12	12	ร้อยละ	100.00	5.00						5.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้												3	3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ยของ										3.33		
		ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี							

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.59	-	-	2.59	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.83	3.50	4.76	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		